

## **SOSİOLOGİYA**

### **ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ОБЩЕСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ (ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР)**

**К.Я.АББАСОВА**

*Бакинский Государственный Университет*

Политические отношения – важная составная часть общественной жизни в последние 10-15 тысяч лет. Они определяют организационное устройство общества, характер управления, его идеалы и образцы являются рамкой, или «матрицей», в которую укладываются идеи о человеке и окружающем бытии. Политические отношения, как и любые другие социальные отношения, складываются на основе определенных интересов и потребностей различных групп людей, больших, средних или малых. В истории общества осознание политических отношений (в литературе, искусстве, науке, в том числе философской науке) играло роль стимула для их дальнейшего развития. Мало того, появилась возможность регулирования их (отношений) через идеологию (путем манипулирования массовым сознанием). Сама идеология носила разнородный характер: в нее входили элементы всех форм общественного сознания, но более всего – религии.

Истории известно немало исследователей, пришедших к философскому осознанию политических отношений, однако целью настоящей работы является то, как тот или иной исследователь, или философская школа и течение пришли к определенной философской идее в условиях современной себе политической системы, и то, какая может быть здесь взаимосвязь. Напомним, что основой формирования политических отношений является определенный уровень производственных отношений (К.Маркс).

Влияние политических отношений на формирование философских идей можно проследить на уровне протекающих культурных процессов: сама политическая деятельность является составной частью этих процессов. Считаем, что механизм трансформации политических отношений в философские идеи предполагает именно эту промежуточную ступень – культурные процессы. Политические идеи и отношения влияют на управленческие структуры, определяют характер взаимоотношений между социальными слоями и группами, например, такие, как экономические, религиозные, нравственные и др., функционирование важнейших социальных институтов, таких, как образование, наука, семья и т.д. В качестве примера обратимся к истории

Азербайджана: например, в XII-XIII веках, когда ислам был уже государственной религией, существовали особые правила обращения с инаковерующими; к примеру, визирь г. Нахичевана «не должен был допускать, чтобы христиане вводили значительные новшества и основывали новые святыни; он должен был заботиться о том, чтобы они высоко или низко, но жили отдельно от мусульман и запретить им верховую езду и ношение оружия» (3, с.184); подобные примеры можно продолжить. В отмеченных условиях (предопределенных политической организацией общества), оценка себя, мира, своего места в мире непосредственно связана с общественной обстановкой.

Мы поставили целью данного исследования выявление особенностей развития (в историческом плане) политических отношений и соответствующих им философских идей в азербайджанском обществе.

До формирования монотеистических религий могущество государственных образований определялось природными условиями (выгодным географическим положением, климатом, природными богатствами), численностью населения, авторитетом старейшин и глав рода. Скрепляли отношения между социальными прослойками обычаи и традиции (бытовые, ритуальные), а также верования. Представления о себе и мире носили в основном антропоморфный характер, хотя были и элементы анимизма, других форм культовой магии. Указанные особенности имели место и на территории Азербайджана. Все это мы рассматриваем в качестве предпосылок формирования политических отношений и философского самосознания. Рассмотрим указанные моменты более подробно.

Нынешняя территория Азербайджана имеет богатую историю как государственных образований, так и духовного развития. Переход от общинного строя к родоплеменному сопровождался такими процессами, как взаимовлияние языков, верований, форм социального устройства, самосознания, завершавшееся консолидацией вокруг могущественного племени или союза племен, а также ведущей идеологии, основанной на определенных духовно-нравственных предпосылках. Эти процессы ускорялись или наоборот, обрывались при завоевательных войнах, завершавшихся образованием больших империй; тому в истории тоже немало примеров.

Отметим, что на территории нашей страны самые древние элементы современной духовной культуры, имеющих письменные и другие подтверждения в истории, сформировались в первом тысячелетии до н.э. Речь идет о ряде религиозно-духовных верований, предопределивших развитие духовной мысли региона, да и всего мира на много веков вперед – это зерванизм, впоследствии созданный на его основе зороастризм, «выросший, несомненно, из древнеиранских религиозных и мифологических представлений», подверг их значительным изменениям (1, с.126). Как идеология ранних государственных образований, это учение имело реформаторский характер, так как проповеди здесь (в основном в Гатах) направлены «против родоплеменных вождей и старого жречества, за торжество земледельческого труда и оседлого скотоводства, за политическое объединение на основе сильной власти» (там же, с.126-127). В философском понимании – это дуализм, борьба между светом и тьмой как основа мирового процесса, где человеку отведена

активная роль. Основными орудиями человека в борьбе за добро являются «добрая мысль», «доброе слово», «доброе дело». Простой человек – служитель богов, исполнитель воли властей небесных и земных. Главные образы в Гатах – это властители, сверхчеловеческие образы вождей, царей и жрецов (там же, с.127-128).

Многими учеными подтверждено влияние идей зороастризма на идеологию маздакитов и бабекитов, на религиозно-философские учения, лежащие в основе мировых религий (2, с.273). Это влияние можно распространить и на мировоззрение общества в целом (в том числе научное и философское), вплоть до сегодняшнего дня.

Идеи зороастризма служили укреплению государственной власти; уже в раннем средневековье на территории Азербайджана, где были распространены иудаизм, христианство, буддизм и брахманизм, «последователи этих религий были разгромлены, изображения их богов и храмов – уничтожены, а на их местах - сооружены храмы огня» (8, с.90).

Анализ исторического прошлого показывает, что развитие восточной государственности имело ряд характерных особенностей: общинные отношения требовали создания особой харизмы вокруг отдельных личностей; обожествление царей, героев, богов необходимо было для подражания, людям нужна была вера в героическое в любой ее форме, отсюда – создание сказаний, летописей о правителях, т.е. написание их истории, воплощение их деяний в художественных творениях (поэмах, стихотворениях, музыкальных произведениях); власть передавалась по наследству, отсюда – борьба за престол между родственными ветвями, а также родами и племенами (династиями).

Осмысление и обобщение указанных процессов шло в виде исторических хроник, эпосов; наука развивалась в направлении богословия, исследования традиций и права (3, с.225-236). Такое практическое применение исторических знаний имело свой смысл: формировалось общественное мнение, стереотипы массового сознания, направленные на укрепление центральной власти.

С распространением исламской религии духовенство стало играть ведущую роль в религиозных и в целом в государственных делах. Исламские ценности предполагали «мягкость и справедливость в отношении подданных, сохранение спокойствия и порядка, наказание преступников, поддержка слабых и бедных и особое уважение к людям, имеющим отношение к религии» (там же, с.183). Взаимоотношения с другими религиозными конфессиями строились, исходя из принципа главенства исламской идеологии. Последняя лежала в основе научного, художественного, правового мировоззрений людей, влияя также на философские взгляды и идеи. Подтверждение тому – творчество целой плеяды мыслителей средневековья – Бахманьяра, А.Сухраверди, Э.Миянеджи, Ш.Сухраверди, Н.Гянджеви, А.Хунеджи, С.Урмеви, Н.Туси, И.Насими, М.Гарабаги, М.Физули и др. Здесь налицо синтез религиозных, политических, нравственных представлений, получивших в творчестве многих из них яркое художественное воплощение; на основании этих представлений можно судить о философских идеях, лежащих в основе мировоззрения этой эпохи. Основу их составлял восточный перипатетизм.

Несмотря на разнообразие политического устройства, когда империи сменяли друг друга, или наступала эпоха безвременья, а централизованная власть сменялась мелкими феодальными государствами, культурная жизнь развивалась достаточно интенсивно. Учебные центры – медресе, возникшие в XI-XII веках, где изучались религиозные и научные дисциплины, стали базой для подготовки многих поколений видных ученых (4, с.58). Развивались естествознание, право, богословие, языкознание, поэзия, философия, политические науки. Возможности передвижения из одного государства и региона в другой, благодаря единой религии и принципам государственного устройства, были самые широкие. Интенсивности связей способствовали выгодное географическое местоположение, большое природное разнообразие региона, богатство и древность социальной жизни.

Таким образом, процессы в Азербайджане в историческом плане отличались большим разнообразием. Здесь параллельно развивались художественное творчество (в таких формах, как поэзия, фольклор, архитектура, различные виды прикладного искусства), система образования и религиозные институты. В зависимости от потребностей общества, та или иная форма духовного освоения мира выдвигается на первый план; непрерывно совершенствуются языковые системы, взаимовлияние и взаимообогащение способствуют здесь процессу становления и развития новых наречий и говоров. Мы уже отмечали, что на территории, занимаемой ныне Азербайджаном, издревле располагались различные государственные общности, начиная от империй, кончая мелкими ханствами. В зависимости от уровня организованности хозяйственной жизни, централизации власти и ее крепости развивалась духовная сфера жизни. К примеру, в период господства Ахеменидов (династия, создавшая державу на обширной территории от Египта до Индии в V-VI веках до н.э.) шел «интенсивный процесс этнических смешений и синкретизации культур и религиозных воззрений многочисленных народов империи»; «все это способствовало синтезу научных знаний, приемов искусства и архитектуры, слиянию различных религиозных воззрений и постепенному возникновению, по существу, новой материальной и духовной культуры» (1, с.40). Таким образом, ускорение социальных процессов шло в переломные моменты истории, когда борьба за владение ресурсами двигала огромными человеческими массами; история писалась кровью и с большими жертвами; в результате формировались новые цивилизации, сменявшие друг друга. Завоевательные походы играли тогда роль нынешних коммуникационных технологий: конечный эффект – тот же; если подсчитать потери и приобретения, то можно сказать, что в последнем случае влияние носит глобальный, т.е. необратимый характер (т.е. любая империя была ограничена во времени и пространстве, к коммуникациям это не относится).

Согласны, что «способ мышления эпохи невозможно понять вне практической деятельности общества. Деятельность же индивида по своему содержанию не определяется лишь содержанием его реальных потребностей, а определяется также формой сознания самих этих потребностей» (5, с.23). Последнее связано с образом жизни, политическим устройством общества, его научным и образовательным потенциалом.

А. Асадов, один из исследователей проблем человеческого мышления, дает следующую его типологию: эгалитарный тип мышления (свойственен древнему периоду общественного устройства, племенам ведущим кочевой образ жизни, предполагает выполнение функций ведения войны, защиты и самообороны; основан на общности собственности; в основе древнего типа мышления лежит идея космоцентризма, что выражается в понятиях Риты, Дао, логоса, ананке, «гисмет»а (судьбы) и т.д.); тип мышления, свойственный Новому времени, в основе которого лежит утилитаризм, культ разума и человека, переход от догматического мышления к аналитическому, силлогистико-дедуктивной логики к индуктивной логике и индуктивному методу; в современном же типе мышления доминантную роль играет информация (6, с.5-6).

Все указанные типы мышления можно проследить в истории духовной культуры и Азербайджана тоже. Здесь каждый исторический период сыграл исключительную роль в формировании мировоззрения и самосознания людей. Обратим внимание на то, что магия, шаманство, наложившие свой отпечаток на зороастризм, другие формы религиозного мышления, способствовали укреплению государственного устройства, формированию единой идеологии, и не только в данном регионе. В последующем такую же роль сыграла мусульманская религия: ее практическая направленность выразилась в том, что идеи шариата получили непосредственное подтверждение в государственном устройстве.

Выделим своеобразие мусульманской философии, выразившееся в развитии многочисленных идейных школ и направлений, основанных на толковании религиозных догм, что связано и с государственным устройством, стимулировавшим развитие и формирование этого многообразия. Сказывались также разнообразный характер и огромная география мусульманского региона, где сталкивались множество этнических единиц и исторических линий развития. Отметим, в частности, развитие философских идей, основанных на мусульманском праве и мусульманской схоластике, в XI-XII веках, на мусульманской теологии в целом (4, с.62); параллельно формировались школы и течения оппозиционного плана (к примеру, пантеизм как натуралистический, так и мистический, машшаизм, хуруфизм, ишракийа и т.д.) (7, с.39-63).

В целом, «возникновение (после 600-летнего порабощения со стороны Сасанидов и арабского халифата) местных государств, превращение исламской религии в основную религию единобожия на всей территории страны сыграло важную роль в этнической эволюции азербайджанского народа, становлении единого языка и культуры», считает Я.Махмудлу (12, с.73).

Дальнейшее развитие стран региона (начиная с европейского Возрождения) ускорило процесс интеграции в мире, привело к росту взаимовлияния и взаимозависимости. В частности, отметим большой скачок в европейской философской мысли в связи с развитием капиталистических производственных отношений, открывшим двери восточному мировоззрению. Оно стало накладываться на западное мышление, повернув его лицом к социуму, к человеку, к созерцанию и интуиции одновременно. Вместе с тем шел процесс обратного воздействия на Восток. В частности, идеи Нового времени,

сформулировавшиеся под влиянием Великой французской буржуазной революции, начали распространяться в исследуемом регионе вместе с государственно-политическим устройством Российской империи, оказав влияние на творчество М.Ф.Ахундова, А.А.Бакиханова, Г.Б.Зардаби, других представителей просвещения.

Из этого краткого обзора развития философских идей в условиях определенных политических отношений следует вывод о том, что действительно во все времена шло «конструирование образа мира как специфической стратегии его понимания» (К.Герген) (9, с.277). Однако добавим, что понимание мира исходило из тех условий, в которых жил человек.

Другой вывод – это усложнение социального устройства общества. Исследователи считают, что «многополюсный мир требует от человечества все большего и большего напряжения для осмысления происходящего, включая осмысление своих отношений с другими людьми» (там же, с.278). Если в прежние времена такие проблемы решались на уровне космологических представлений или на уровне внутреннего самосовершенствования, то теперь на первый план выдвигается идея коммуникации, что осознали представители символического интеракционизма, этнометодологии, социальной драматургии, других течений современной социальной психологии, социологии и философии.

Социально-политическая система активно использует свои идеологические возможности для помощи в «осмыслении происходящего» (по терминологии Г.Андреевой), прибегая к методам воздействия на сознание людей, апробированных и в указанных выше социально-психологических школах и течениях. Отсюда – идеология либерализма, консерватизма и т.д., т.е. политическая система стабильно, целенаправленно формирует мировоззрение и мышление людей, обладая на сегодняшний день мощными возможностями информационных технологий.

Еще один вывод из сказанного: по мере нарастания сложности социальных условий, процесс их осмысления все больше перемещается в сторону анализа самого человека, его взаимоотношений с другими людьми. В XX столетии в Азербайджане были переломные периоды, связанные с ростом национального самосознания, с борьбой за самоопределение – это 20-е годы (первая мировая война), 40-е годы (вторая мировая война), 80-е годы (распад СССР). На них прежде всего чутко реагировали писатели, публицисты, историки, т.е. люди гуманитарного труда. Именно в их творчестве мы находим анализ социальных событий, широкую характеристику человеческих характеров – это М.Э.Расулзаде, Г.Джавид, М.С.Ордубади, М.Рагим, С.Вургун, С.Велиев, М.А.Сабир, С.С.Ахундов, И.Шихлы, Ч.Абдуллаев, Анар и многие другие. Анализ художественной литературы помогает выявить не только их гражданскую позицию, но и моменты философского самосознания, отношения к миру. Среди историков можно выделить целую плеяду ученых, трудом которых история страны и региона была значительно расширена, достаточно назвать З.Буниатова, И.Алиева и т.д.

Осмысление проблем бытия и человека в указанные переломные периоды шло и через музыку, живопись, декоративно-прикладное искусство; в указанных сферах также были значительные достижения. Все это свидетельствует о

развитии необходимых социально-политических и экономических предпосылок для функционирования указанных форм общественного сознания. Крен в сторону созерцательного, образно-выразительного мышления объясняется восточным стилем мышления вообще.

Отметим, что в последнее столетие политическое сознание, политические отношения вообще играют все большую роль среди других форм и сфер общественного сознания и жизнедеятельности вообще. Накладываясь на сознание людей, они влияют на их мировоззрение в целом. В переломные моменты истории наблюдается политизация общественного сознания, что проявляется в поляризации социальных групп, обострении социальных противоречий, затруднениях в достижении гражданского мира. Это, в свою очередь, дает благотворный толчок для «переоценки ценностей», формирования новых базисных ценностей в искусстве, литературе, ряде гуманитарных наук. Появляются новые основания для философского мировоззрения, интеграции здесь различных идей и представлений. Отметим в связи и с этим творчество ряда ученых нашей страны, таких, как А.Аббасов, Ю.Рустамов, Г.Кулиев, Т.Аллахьярова, А.Асадов, Ф.Касумзаде, С.Халилов и др.

Современная культура характеризуется также новыми формами организации политической жизни: увеличивается число политических акторов, разнообразнее становятся формы их взаимоотношений (внутренних, региональных, межгосударственных и т.д.). Экономическая деятельность транснациональных корпораций давно вышла за границы одного государства, стала носить международный характер. Влияние и мощь подобных образований позволяет им диктовать свои условия как собственному, так и другим правительствам. Подобные изменения отражаются на системе планирования и прогнозирования социальных процессов, на управлении в целом. Растет унификация и стандартизация жизни, с одной стороны, и возможность создания бесконечного многообразия, многовариантности в самовыражении и самосознании: имеется в виду создание открытого общества с равными стартовыми возможностями для всех.

Провозглашенный сотни лет назад либерализм постепенно балансируется неоконсерватизмом, несколько иначе регулирующим взаимоотношения общества и государства: усиливается планирующая роль государства, а тем самым ее ответственность за будущее своих граждан, вместе с тем облегчаются условия для предпринимательской деятельности. Растет этноцентризм (благодаря росту этнического самосознания), в политике к власти все чаще приходят правые.

Ю. Хабермас также подчеркивает новые тенденции в обществе, такие, как возрастание регулирующей роли государства по обеспечению своей стабильности и усилению взаимодействия научных исследований и техники, превращение науки в основную производительную силу общества (10, с.148). Обе тенденции «разрушают те связи институциональных рамок и подсистемы рационально-целевого действия, посредством которых характеризуется либерально-развитой капитализм» (там же).

Подобные тенденции отражаются не только на странах с развитым капитализмом, но и на развивающихся, к которым принадлежит и наша страна.

В частности, это находит выражение в характере научного и художественного творчества, в нравственных ценностях, в том числе религиозных. Проблемы, рассматриваемые нашими учеными, отражают ряд глобальных проблем, требующих немедленного разрешения – это проблемы войны и мира, экологии, народонаселения. Рассматриваются проблемы гуманитарного характера – это вопросы этнической самоидентификации, т.е. вопросы языка, бытовой культуры, национального искусства, истории, экономического развития социальной структуры, политического суверенитета и т.д. Как видим, целый спектр практических проблем, которые требуют своего решения, необходимо осмыслить и с точки бытия и места человека в этом бытии. Эта работа сейчас ведется, но требует дальнейшего углубления и интеграции с представителями гуманитарных наук.

Могущество экономической и политической власти подчеркивает и Ж.М.Леге, отмечая, что «лишь горстка людей, действуя в интересах нескольких крупных компаний, дает ориентацию нашему будущему, определяет условия нашей работы, организует наш отдых; несколько сотен людей в высокоразвитых индустриальных странах решают вопрос о том, какое значение и какой образ следует придать новым технологиям» (11, с.87). Сможет ли сориентироваться в подобных условиях философская мысль, отразить эпоху, ее самосознание? Это покажет будущее. Небольшой исторический обзор, проведенный здесь нами, показывает, что человеческое мышление во все времена приспособлялось к условиям существования и в различных формах и способах обобщало свои знания о собственном существовании. При этом давалась и оценка данным знаниям, причем не всегда бесстрастная: многочисленные теории, концепции и философские школы – тому подтверждение. Человечество всегда нуждалось и нуждается в самооценке, которую лучше всего умели давать философы. Сегодня к ним присоединились и представители многих общественных и гуманитарных наук. Данная работа требует дальнейших усилий всех тех, кто не может остаться равнодушным к многочисленным кризисным проблемам человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев И.Г. Очерк истории Атропатены. Б., «Азернешр», 1989
2. Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обряды. М., 1987
3. Буниатов З.М. Государство Атабеков Азербайджана (1136-1225 гг.). Б., «Элм», 1978
4. Мəmmədov Z. Azərbaycan fəlsəfəsi tarixi. В., «İrşad», 1994
5. Əsədov A. Təfəkkürün fəlsəfəsi. В., «Qanun», 1997
6. Ахмедов Э. Арабо-мусульманская философия средневековья. Б., «Маариф»
7. Касумова С.Ю. Азербайджан в III-VII вв. Б., «Элм», 1993
8. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., «Аспект-Пресс», 2000
9. Социальная философия Франкфуртской школы (Критические очерки). Изд.2. М., 1977
10. Леге Ж.М. Кого страшит развитие науки? М., 1988
11. Mahmudlu Y. Azərbaycan dövlətçiliyi. – «Yournal of Qafqaz University», spring 2003, number 11

#### FƏLSƏFİ İDEYALARIN FORMALAŞMASINA CƏMİYYƏTİN SİYASİ MÜNASİBƏTLƏRİNİN TƏSİRİ (TARİXİ İCMAL)

Q.Y.ABBASOVA

## **XÜLASƏ**

Siyasi münasibətlərin formalaşmasının əsasını istehsal münasibətlərinin müəyyən inkişaf səviyyəsi təşkil edir. Fəlsəfi ideyaların formalaşmasına siyasi münasibətlərin təsiri isə bir sıra mədəni proseslər, o cümlədən bədii, dini, əxlaqi, bunlarla bağlı sosial institutlar vasitəsilə həyata keçirilir. Azərbaycan tarixində müxtəlif mənəvi zəmində (məsələn, zərdüştülük, xristianlıq, islam və s.) dövlət hakimiyyətinin möhkəmləndirilməsi insanların dünyaya münasibətinə, onun qiymətləndirilməsinə təsir göstərirdi. Mənəvi əsas kimi, kütləvi şüur stereotiplərində öz əksini tapan tarixi şəxsiyyətlərin xarizmasının da rolunu qeyd etmək lazımdır. Siyasi münasibətlər sisteminə və bu sistemin vasitəsinə – fəlsəfi təfəkkürə təsir edən amillər sırasında həm də təfəkkür tipləri öz təsirini göstərmişdir. Müasir dünyaya inteqrasiya prosesləri, sosial quruluşun mürəkkəbləşməsi qeyd edilən proseslərə yeni elementləri daxil etmişdir.

### **INFLUENCE OF POLITICAL ATTITUDES OF THE SOCIETY ON FORMATION OF PHILOSOPHICAL IDEAS (THE HISTORICAL REVIEW)**

**K.Y.ABBASOVA**

#### **SUMMARY**

Basis of formation of political attitudes is the certain level of development of relations of production. Influence of political attitudes on formation of philosophical ideas goes through cultural processes, such, as art, religious, moral, through the social institutes connected with them.

In history of Azerbaijan strengthening of the government based on various spiritual preconditions (zoroastrism, the christianity, an islam, etc.) was reflected in estimations of the world by people, on the attitude to the world. It is necessary to carry to spiritual preconditions and the charisma of historic figures reflected stereotypes of mass consciousness. On system of political attitudes and, hence, philosophical outlook, types of thinking influenced also. Processes of integration in the modern world, complication of the social device have introduced new elements in the given processes.